

Анализ результатов ВПР по биологии. 2020.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Представили аналитические справки по результатам ВПР по биологии ОУ №:5,6,10,12,15,16, 19, 21, 24,27,31,32,35,586,642. Из них – текстовое описание затруднений (ОУ№15,19, 12 (6-9 классы),32, 586). Остальные ОУ указали проблемные поля, % выполнения заданий, что позволило выявить основные проблемы и конкретизировать рекомендации по формированию умений обучаемых в соответствии с ФГОС. (Образец таблицы)

Проблемные поля	Номер задания	г. Санкт-Петербург	Василеостровский	ОУ№..
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений	3.3.	52,61	52,06	40,16

5 класс. Содержание ВПР по биологии для 5 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе. Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Не выявлены проблемы при выполнении задания №1. Максимально проблемные №№:8,10. Далее по мере убывания количества не выполнивших задания №№:3,6,7,2,9,4,5.

Возможные причины появления проблемных полей, выявленных ВПР:

1. Не проводятся практические работы с использованием оптических приборов, географических карт.
2. Недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации.

Выводы.

1. Качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса ниже показателя СПб.

Рекомендации.

Всем образовательным организациям совершенствовать методику преподавания биологии на начальном этапе обучения предмету:

*выполнять практическую часть программы, в том числе изучать устройство оптических приборов, развивать умение ими пользоваться;

*формировать умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения), описания важнейших природных зон;

*на уроках давать первоначальные сведения о профессиях, связанных с применением биологических знаний.

6 класс. Содержание ВПР по биологии для 6 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися курса 5 класса. В работе 10 заданий. 7 заданий базового уровня сложности, 3- повышенного уровня сложности. Задания 1.2,1.3, 2.2,7,2,9,10 требуют развернутых ответов. Тексты заданий КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников.

Максимально проблемные №№:2,4,7,8. Далее по мере убывания количества не выполнивших задания №№:3,1,6,10,5,9.

Возможные причины появления проблемных полей, выявленных ВПР в 6 классах:

1. Не проводятся практические работы с использованием оптических приборов, виртуальные эксперименты.
2. Недостаточная работа с биологическими терминами и понятиями, таблицами, материалом, о процессах жизнедеятельности.

Выводы.

1. Качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 класса ниже показателя СПб.

Рекомендации.

Всем образовательным организациям совершенствовать методику обучения предмету в 6 классе акцентируя внимание

- 1) на формирование у обучаемых умений: * осознанного чтения текста биологического содержания; * применения терминов или понятий; * извлекать информацию, представленную в табличной форме; * проводить анализ, делать умозаключения;
- 2) Выполнять практическую часть программы в части работы с микроскопическими объектами.
- 3) Формировать знание важнейших структур растительного организма и жизненных процессов, протекающих в них.
- 4) *В планах внеурочной деятельности ОУ выделить часы для занятий, включающих проектную и экспериментальную работу обучаемых.*

7 класс. Содержание ВПР по биологии для 7 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися курса 6 класса. В работе 10 заданий базового уровня сложности, 3-повышенного уровня сложности. Тексты заданий КИМ ВПР 7 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию. Максимально проблемные №№: 4, 8. Далее по мере убывания количества не выполнивших задания №№: 1, 3, 6, 7, 2, 5, 10, 9.

Возможные причины появления проблемных полей, выявленных ВПР по биологии в 7 классах:

1. Не проводятся практические работы с использованием оптических приборов, виртуальные эксперименты, задания экологического мониторинга в окружающей среде.
2. Нет системы в изучении темы «Свойства живых организмов» при освоении учащимися всех царств живой природы.
3. Должным образом не анализируются биологические тексты, изображения, графическая информация.

Выводы.

1. Качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 класса ниже показателя СПб.

Рекомендации.

- 1) Всем образовательным организациям совершенствовать методику обучения предмету в 6 классе акцентируя внимание на формирование у обучаемых умений осознанного чтения текста биологического содержания, работы с рисунками, графической информацией.
- 2) Выполнять практическую часть программы в части работы с микроскопическими объектами.
- 3) Последовательно формировать: * знания о свойства живых организмов при изучении всех учебных тем, * умения классифицировать.
- 4) *В планах внеурочной деятельности ОУ выделить часы для занятий, включающих проектную, экспериментальную работу обучаемых, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.*

8 класс. Содержание ВПР по биологии для 8 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися курса 7 класса. В работе 9 заданий базового и 4 повышенного уровней сложности. В пяти заданиях необходимо дать развернутый ответ. Тексты заданий КИМ ВПР 8 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках по разделу «Животные», включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ.

Максимально проблемные №№: 8, 10, 1, 13. Далее по мере убывания количества не выполнивших задания №№: 6, 7, 9, 11, 12, 3, 5, 2, 4.

Возможные причины появления проблемных полей, выявленных ВПР по биологии в 8 классах.

1. За период обучения с 5 по 7 класс у учащихся не сформировано умение выбирать основания и критерии для классификации живых организмов, анализа биологических текстов, изображений, графической информации, работы с биологическими приборами и инструментами.
2. Недостаточно сформированы умения: определять понятия, применять биологическую терминологию, сравнивать биологические объекты, выявлять причинно-следственные связи, соотносить процессы и объекты с их характеристиками.

Выводы.

1. Качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 класса ниже показателя СПб.

Рекомендации.

1) Всем образовательным организациям совершенствовать методику обучения предмету в 7 классе акцентируя внимание на формирование умений выбирать основания и критерии для классификации живых организмов, анализа биологических текстов, изображений, графической информации, сравнения, выявления причинно-следственных связей, применять на уроках биологическую терминологию.

2) В планах внеурочной деятельности ОУ выделить часы для занятий, включающих проектную деятельность, работу с биологическими приборами и инструментами, формирование основ экологической грамотности, проведение экологического мониторинга в окружающей среде.

9 класс. Содержание ВПР по биологии для 9 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися курсов 5-8 классов. В работе 9 заданий базового и 4 повышенного уровней сложности. В пяти заданиях необходимо дать развернутый ответ. Тексты заданий КИМ ВПР 9 класса в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию.

Максимально проблемные №№:1,2,6,9,13. Далее по мере убывания количества не выполнивших задания №№:4,5,7,10,8,11,12,3.

Возможные причины появления проблемных полей, выявленных ВПР по биологии в 9 классах:

1. Учащиеся не знают материал тем: зоология – наука о животных, методы изучения животных, простейшие и беспозвоночные, хордовые животные, роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей.

2. За период обучения с 5 по 8 класс у учащихся не сформировано умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов, осуществлять классификацию биологических объектов по разным основаниям, воспринимать информацию биологического содержания из научно-популярного текста, критически оценивать и анализировать ее содержание.

3. Так же необходимо отметить, что концентрический курс линии учебников Сонина Н.И. изучает материал по курсу животных в 7 классе. Именно по этому курсу проводилась работа в сентябре 2020 года для учеников 9 класса. В 8 классе ученики изучали анатомию и физиологию человека.

Выводы.

1. Качество общеобразовательной подготовки обучающихся 9 класса в соответствии с требованиями ФГОС ниже показателя СПб.

Рекомендации.

1. Всем образовательным организациям совершенствовать методику обучения предмету акцентируя внимание на достижение предметных результатов раздела «Зоология».

Формирование умений: устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов, осуществлять классификацию биологических объектов по разным основаниям, воспринимать информацию биологического содержания из научно-популярного текста, критически оценивать и анализировать ее содержание.

Общий вывод.

Диагностика достижения предметных и метапредметных результатов и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной деятельности обучаемых показала, что уровень их достижения во всех параллелях ниже показателя Санкт – Петербурга по следующим позициям:

*естественнонаучные требования: владение научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами, проведения наблюдений, измерений, несложных экспериментов для изучения природных объектов;

* предметные знания представителей царств живой природы, особенностей микроскопического и общего строения, функционирования организмов, принципов классификации биологических объектов;

* общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, смысловое чтение;

* логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения.

Общие рекомендации по итогу анализа ВПР для педагогов.

1) Каждому учителю тщательно анализировать количественные и качественные результаты ВПР, выявлять проблемные поля для каждого класса.

2) При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование: *общеучебных универсальных учебных действий*: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, смысловое чтение; *логических универсальных действий*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения.

3) Добиваться прочного усвоения школьниками теоретического материала о представителях царств живой природы, особенностях микроскопического и общего строения, функционирования организмов, принципов классификации биологических объектов и умения связывать теорию с практикой, владения научной биологической терминологией, ключевыми биологическими понятиями, методами и приемами, проведения наблюдений, измерений, несложных экспериментов для изучения природных объектов.

Протокол № 1 от 31.01.2020 года
заседания методического объединения учителей биологии
школ Василеостровского района Санкт-Петербурга

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель МО – Л. О. Воробьева

Члены МО:

Евдокимова О.И. - ОУ №17, Рожкова Н. С – ОУ№12, Царева С. В. – ОУ №35, Чикина Е. В. – ОУ №27, Дмитриева О. П. – ОУ №11, Казак Л. В. – ОУ №№:10, 586, Лобусова Е. С. – ОУ №21, Никишина Е. С. – ОУ №15, Орехова Ю. А. – ОУ №31, Владимирова И. И. – ОУ №2, Федорова В. В. – ОУ №6, 642, Куликова Н. В. – ОУ №18, ФМЛ-30, Титаева Ю. А. – ОУ №32, Веске Т. В. – ОУ №24, Шемякина Ю. А. – ОУ №5, Котенева И. О. – ОУ №29, Цыремпилова В. Ж. – ОУ №16

ТЕМА: «Районные диагностические работы как инструмент повышения качества обучения биологии. Предметные олимпиады - способ выявления интереса учащихся к научной деятельности»

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Диагностические работы как инструмент повышения качества обучения биологии.
2. Мотивационная составляющая участия школьников в олимпиаде по биологии.
3. Предметные ВсОШ (по биологии и экологии)- способ выявления творческих способностей и интереса к научной деятельности учащихся.

Решили:

В соответствии со статьями 47, 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» учителям не реже чем один раз в три года повышать профессиональный уровень по профилю деятельности.

1. Всем учителям биологии, у кого нарушены сроки повышения квалификации по предмету «Биология» пройти обучение на годичных курсах (СПБАППО), которые проводятся на базе Василеостровского района с сентября по декабрь 2020. Тема: «Основные подходы к оцениванию достижений результатов в предметном образовании. (Биология)»
2. Скорректировать сроки проведения районных диагностических работ второго полугодия текущего учебного года, сроки и форму отчета по диагностическим работам.
3. Рекомендовать предметно методической комиссии при составлении олимпиадных заданий, особенно в 7-8 классах вносить больше заданий на основе рисунков. В каждой параллели выверять соотношение в заданиях 1 и 2 вариантов: уровня сложности и содержания (По разделам курса Биология).

16.09.2020 16-00

Районное Методическое объединение учителей физики и астрономии.

Тема РМО: Итоги 2019/20 учебного года. Планирование работы РМО на первое полугодие 2020/21 у.г.

План работы РМО:

1. Результаты ЕГЭ по физике в Василеостровском районе.
2. Подготовка к ВПР по физике в 8 и 9 классах по материалам предыдущего года.
3. Мероприятия осени 2020 года.
4. Анкетирование учителей Василеостровского района.
5. Подготовка к школьному и районному этапам ВсОШ по физике и астрономии.

1. Результаты ЕГЭ по физике в Василеостровском районе. (Юргенсон Ю.Р., методист ИМЦ)

Всего в 2020 году сдавали ЕГЭ 120 выпускников 11 класса. В подавляющем большинстве ОУ района количество выбравших экзамен по физике не превышало 10 человек.

среднее по предметам	кол-во выпускников	Средний балл	кол-во сдававших	Кол-во получивших >80	Кол-во не прошедших порог 36	% не прошедших порог 36
ГБОУ СОШ №2	38	46,38	8	0	0	0%
ГБОУ СОШ №4 Кусто	47	46,17	6	0	1	17%
ГБОУ СОШ №5	23	50,57	7	0	0	0%
ГБОУ СОШ №6	26	64,00	1	0	0	0%
ГБОУ СОШ №10	42	61,11	9	0	0	0%
ГБОУ гимназия №11	47	73,67	3	2	0	0%
ГБОУ СОШ №12	52	53,67	3	0	0	0%
ГБОУ СОШ №15	29	53,50	8	0	0	0%
ГБОУ СОШ №16	40	42,25	4	0	1	25%
ГБОУ СОШ №17	23	42,50	2	0	0	0%
ГБОУ СОШ №18	20	56,20	5	0	0	0%
ГБОУ СОШ №19	22	55,20	5	0	1	20%
ГБОУ СОШ №21	22	45,67	3	0	1	33%
ГБОУ гимназия №24	50	59,29	7	1	0	0%
ГБОУ СОШ №27	68	48,00	6	0	0	0%

ГБОУ СОШ №29	30	49,33	3	0	0	0%
ГБОУ СОШ №31	52	64,20	5	1	0	0%
ГБОУ гимназия №32	53	52,60	5	0	0	0%
ГБОУ ШИ №576	47	46,60	5	0	0	0%
ГБОУ гимназия №586	67	54,91	11	1	0	0%
ГБОУ гимназия №642 "Земля и Вселенная" Санкт-Петербурга	80	57,93	14	2	2	14%

Среди сдававших экзамен по физике 6 человек не прошли порог 36 тестовых баллов (12 первичных баллов).

школа	Средний балл в ОУ по годам				
	2018	2019	2020		
ГБОУ гимназия № 24	50,4	63,0	59,29		
ГБОУ гимназия № 32	55,6	48,7	52,60		
ГБОУ гимназия № 586	55,4	65,0	54,91		Нестабильный уровень
ГБОУ гимназия № 642 "Земля и Вселенная"	55,8	55,6	57,93		Повышающийся балл
ГБОУ гимназия №11	50,7	49,2	73,7		
ГБОУ СОШ №10	60,8	66,9	61,11		Стабильно повышенный уровень
ГБОУ СОШ №12	56,2	60,2	53,67		
ГБОУ СОШ №15	46,1	51,0	53,50		Повышающийся балл
ГБОУ СОШ №16	49,8	45,7	42,25		
ГБОУ СОШ №17	34,5	46,8	42,50		
ГБОУ СОШ №18	62,5	63,5	56,20		
ГБОУ СОШ №19	55,0	45,0	55,20		
ГБОУ СОШ №2	56,3	47,6	46,38		Низкий уровень
ГБОУ СОШ №21	47,0	46,0	45,67		
ГБОУ СОШ №27	56,8	54,0	48,00		
ГБОУ СОШ №29	48,3	44,7	49,33		
ГБОУ СОШ №31	56,5	49,6	64,20		

ГБОУ СОШ №35	57,0	55,0	0,0	
ГБОУ СОШ №4 Кусто	57,2	59,0	46,17	
ГБОУ СОШ №5		38,0	50,57	
ГБОУ СОШ №6		48,5	64,00	
ГБОУ ШИ №576	46,2	48,0	46,60	

Имеет смысл говорить о тенденции в сдаче экзамена только если количество участников экзамена превышает 10 человек. Желтым выделены школы с 8 или 9 участниками.

Достаточно высокий балл показывают ОУ №10, №586 и №642. Для сравнения, средний балл по Санкт-Петербургу 57.6, по России 54.5 во 2020 году. Поэтому результаты учащихся школ №2, 4, 5, 15, 16, 17, 27, 32, 576 нельзя назвать хорошими. Эти школы должны находиться под пристальным вниманием методической службы. Рекомендовано (по возможности в сложившейся эпидемиологической ситуации) посещение уроков учителей физики ОУ 2, 6, 15, 16, 17, 19 методистом.

Далее последовало обсуждение учителями МО сложившейся ситуации. Главной причиной неуспеха была названа трудность дистанционной подготовки к экзамену. Вторая причина – перенос экзамена в 2020 году на более поздний срок. Выпускники, даже те, кто добросовестно готовились к экзамену, «перегорели» от месячного ожидания. Родители будущих выпускников утверждают, что дистанционные занятия не приносят пользы их детям.

2. Подготовка к ВПР по физике в 8 и 9 классах по материалам предыдущего года. (Юргенсон Ю.Р.)

Так как планировавшиеся на конец 2019/20 учебного года проверочные работы не состоялись, в Комитете по образованию принято решение провести ПР по материалам предыдущего года. В период с 14.09 по 12.10 пройдут ВПР по физике в 9 и в 8 классах. Работы, содержащие 11 заданий, рассчитаны на 45 минут.

Проведение аналогичной работы для учащихся 11 классов на 1 полугодие 2020/21 учебного года не планируется.

3. Мероприятия осени 2020 года.

1. 14.10 диагностическая работа в 10 классах по макету КИМ ОГЭ2020. Трудность работы в проведении экспериментального задания. В задании будет задействовано содержимое лотков №1 и №2.

2. Школьный этап ВсОШ по астрономии 07.10. Задания на 1 час. Апелляция проводится 14-15.10. Информацию можно получить на сайте олимпиады <http://school.astro.spbu.ru/> или на сайте Аничковского дворца.

3. Школьный этап ВсОШ по физике 19.10. Задания на 1 час. Апелляция 26.10-27.10. Информацию можно получить на сайте олимпиады <https://physolymp.spb.ru/>

4. В ноябре состоится первый этап интернет-олимпиады школьников. Сайт: <http://distolymp2.spbu.ru/olymp/>

5. 07.10 Вебинар И.Ю. Лебедевой «Анализ результатов ЕГЭ 2020».

6. Районные этапы ВсОШ по физике и астрономии 14.11 и конец ноября, ориентировочно 27.11.

5. Подготовка к школьному и районному этапам ВсОШ по физике и астрономии.

Итоги 2019/20 года

№ п.п.	Класс	Школьный этап по физике			Школьный этап по астрономии		
		Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1	5 класс*(4 класс)				85 (21)	7(3)	21(6)
2	6 класс*				120	20	55
3	7 класс	245	24	41	86	14	43
4	8 класс	240	29	39	82	7	12
5	9 класс	269	29	74	111	7	20
6	10 класс	217	32	62	35	4	7
7	11 класс	136	5	34	41	9	12
	Итого (общее количество)	1107	119	250	581	71	176

Количество участников школьного этапа по физике снизилось на 100 человек по сравнению с 2018/19 учебным годом. В олимпиаде по астрономии участвовало столько же школьников Василеостровского района, что и годом раньше.

№ п.п.	Класс	Районный этап по физике			Районный этап по астрономии		
		Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1	5 класс*(4 класс)				20(6)	3(1)	6(1)
2	6 класс*				49	16	10
3	7 класс	64	3	11	47	7	11
4	8 класс	70	7	14	25	3	7
5	9 класс	117	9	19	21	5	4
6	10 класс	102	6	9	11	6	2
7	11 класс	44	8	6	19	9	5
	Итого (общее количество)	397	33	59	198	66	46

На обсуждение вопросов, связанных с методикой подготовки к олимпиаде и обсуждение задач школьного тура не хватил времени. Поэтому решение о создании и комплектации базы задач для проведения школьной олимпиады по физике опять отложено на последующие встречи МО.

Протокол онлайн заседания РМО учителей иностранных языков Василеостровского района

№ 1 от 09 сентября 2020 года

Присутствовали 18 человек

Повестка дня:

1. Анализ результатов ЕГЭ-2020
2. Планирование работы на 1 полугодие 2019-2020 учебного года в соответствии с перспективным планом РМО и ГМО.
3. Формирование комиссий для организации школьного этапа и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников по иностранным языкам
4. Внешний мониторинг качества образования по предмету «Иностранный язык» (районные диагностические работы; региональные диагностические работы; ВПР); PISA (международная программа по оценке образовательных достижений учащихся) в 2020-2021 учебном году.
5. Подведение итогов работы в 2019-2020 учебном году с применением дистанционных технологий в 4 четверти.

Слушали:

1. *Чекерда Е.А.* о результатах ЕГЭ в динамике за последние 3 года (о стабильном отсутствии учащихся, которые не прошли порог), о зависимости результатов от контингента учащихся, выбравших иностранный язык. Особенно в тех случаях, когда количественный показатель низкий и о индивидуальном подходе к таким обучающимся.
 - о порядке проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников и документообороте; о формировании комиссий и жюри.
 - о КПК в 2020-2021 учебном году, программах курсов, сроках, формате
 - о специфике преподавания иностранных языков в 2020-2021 учебном году в условиях борьбы с распространением коронавирусной инфекции

Константинову С.И. о ВПР в 8 классе (за 7 класс), о необходимости включать в урок аналогичные задания, о размещенных на сайте ИМЦ методических рекомендациях по проверке устной части; об оценивании образовательных достижений PISA; о РДР в 4 классе (3 четверть)

Фаддееву Е.А. о планируемых изменениях в формате ОГЭ

Абузову А.И. о использовании платформы NEO для реализации обучения с применением дистанционных технологий;

Хрщонович В.А. о использовании приложения ZOOM для организации онлайн уроков и других мероприятий.

Постановили:

1. Утвердить план работы на 2020-2021 учебный год
2. Утвердить состав членов жюри ШЭ и РЭ ВсОШ; членов апелляционной комиссии; организовать работу жюри в очно-дистанционном формате; провести онлайн-семинар по оцениванию конкурсных работ участников ВсОШ
3. Провести районные диагностические работы в 4 классе, проанализировать результаты, провести онлайн семинар для членов жюри ВсОШ;
За принятые решения проголосовали единогласно.

Председатель РМО

Секретарь

Е.А.Чекерда

В.А.Хрщонович

Протокол онлайн заседания РМО учителей иностранных языков Василеостровского района

№ 2 от 28.12. 2020 года

Присутствовали 19 человек

Повестка дня:

1. Анализ ШЭ и РЭ ВсОШ по иностранным языкам
2. Анализ ВПР в 8 классе (за 7 класс)
3. Планирование работы на 2 полугодие 2020-2021 учебного года в соответствии с перспективным планом РМО и ГМО в условиях пандемии.

Слушали:

Чекерда Е.А. о результатах ШЭ и РЭ ВсОШ по иностранным языкам, о принципах определения победителей и призеров ШЭ и РЭ ВсОШ, о проходных баллах на региональный этап.

- о хорошем качестве работы комиссий и жюри в ходе организации школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников и организации РЭ в ОУ района
- о специфике преподавания иностранных языков в 2020-2021 учебном году в условиях борьбы с распространением коронавирусной инфекции и о низкой вероятности возможности проведения традиционной районной олимпиады по АЯ для 4-6 классов
- о результатах ВПР в 8 классе (за 7 класс), об объективных причинах возникновения дефицита ЛГ умений, о систематической работе над устранением дефицитов, а также о неудовлетворительном качестве аналитической деятельности педагогов в школах с низкими образовательными результатами

Постановили:

1. Признать качество работы комиссий, жюри, организаторов ВсОШ удовлетворительной.
2. Организовать мероприятия, направленные на совершенствование аналитических умений педагогов с целью повышения качества планирования образовательной деятельности и качества образования.

За принятые решения проголосовали единогласно.

Председатель РУМО

Секретарь

Е.А.Чекерда

В.А.Хрцонович

14.09.2020.

Тема РМО учителей биологии Василеостровского района. Качество биологического образования в 2019 году.

План.

1.	Анализ результатов сдачи ЕГЭ по биологии в 2020 году.	Л. О. Воробьева, методист ИМЦ.
2.	Выступления учителей. Самоанализ деятельности по подготовке к итоговой аттестации в условиях самоизоляции.	К. А. Вартазарян – ОУ №586, Н. В. Алексеева - ОУ №4 Кусто, И. А. Мотылева, В. Ж. Цыремпилова - ОУ №16, Е. С. Лобусова - ОУ №21.
3.	Обсуждение мер адресной помощи учителям ОУ	Л. О. Воробьева, методист ИМЦ.
4.	Всероссийские олимпиады школьников по биологии, экологии.	Л. О. Воробьева, методист ИМЦ.

1) Л. О. Воробьева. Анализ результатов сдачи ЕГЭ по биологии с 2018 по 2020 год, районных диагностических работ.

Задачи.

- 1) Выявить ОО, демонстрирующие высокие и низкие результаты экзамена по биологии.
- 2) Определить дефициты, обусловившие результаты.

Сравнительные результаты ЕГЭ.

	ОУ	2018	2019	2020	2020					
					кол-во выпускников	кол-во сдававших ЕГЭ	>80 баллов	% Не прошли порог	Не прошли порог	
1	ГБОУ СОШ №31	59,6	48,3	50,90	52	10		0	0	Стабильные результаты
2	ГБОУ СОШ №4 Кусто	58,6	62,7	62,67	47	6	1	0	0	Стабильно высокие результаты
3	ГБОУ СОШ №21	51,0	40,0	53,33	22	6		0	0	Повышающиеся
4	ГБОУ СОШ №18	71,3	75,3	67,00	20	3		0	0	Стабильно высокие результаты
5	ГБОУ СОШ №10	45,5	62,1	64,00	42	3		0	0	Стабильно высокие результаты
6	ГБОУ СОШ №29	36,5	68,0	52,50	30	2		0	0	Не стабильные

7	ГБОУ СОШ №17	38,0	36,8	42,33	23	3		0	0	Повышающиеся
8	ГБОУ гимназия №32	58,4	57,3	51,63	53	8		12,50%	1	Снижающиеся
9	ГБОУ гимназия №642 "Земля и Вселенная" Санкт-Петербурга	56,9	56,1	54,50	80	6		16,70%	1	Снижающиеся
10	ГБОУ СОШ №12	49,2	56,5	46,60	52	5		20%	1	Не стабильные
11	ГБОУ СОШ №19	38,3	38,3	51,00	22	4		25%	1	Повышающиеся
12	ГБОУ СОШ №27	51,7	48,4	48,25	68	4		25%	1	Стабильные результаты
13	ГБОУ гимназия №24	62,5	75,0	42,75	50	4		25%	1	Резко снизившиеся в 2020 году
14	ГБОУ ШИ №576	37,4	46,5	39,79	47	29		27,60%	8	Не стабильные
15	ГБОУ СОШ №2	47,1	47,7	42,80	38	10		40%2	4	Снизившиеся в 2020 году
16	ГБОУ гимназия №586	46,5	49,3	41,56	67	9		44,40%	4	Снизившиеся в 2020 году
17	ГБОУ СОШ №5		42,6	38,25	23	4		50%	2	Снизившиеся в 2020 году
18	ГБОУ гимназия №11	66,0	51,6	44,80	47	5		60%	3	Снижающиеся
19	ГБОУ СОШ №15	38,7	47,4	36,40	29	5		60%	3	Не стабильные
20	ГБОУ СОШ №16	41,8	42,3	34,00	40	8		62.5%	5	Снизившиеся в 2020 году
21	ГБОУ СОШ №6		38,0	30,00	26	3		67%	2	Снизившиеся в 2020 году
22	ГБОУ СОШ №35	61,0	72,0	0		0		0	0	Повышающиеся
	Средний балл	50,8	51,9	45,2		Учащихся: 137		27%	37	

Ученики 21 ОУ района в 2020 сдавали ЕГЭ.

В 3 ОУ - средний балл выше 60. Две являются школами (№10, 4 Кусто) с углубленным изучением гуманитарных предметов, одна – математики (№18).

В 6 ОУ - средний балл выше 50. Две гимназии, но у них по 1 не прошедших порог (№ 32, 642) . Две школы с углубленным изучением гуманитарных предметов (№29,31). Две общеобразовательные школы (№ 19,21). В одной из них есть ученик не прошедший порог.

7 ОУ - без "двоечников". 5 - это школы с углубленным изучением предметов (№31, 4 Кусто, 18, 10, 29). 2- общеобразовательные школы (21,17). Большой % не прошедших порог. Из них 4 общеобразовательные школы (№6,16,15,5), ОУ №576 с углубленным изучением физкультуры и 2 гимназии (№11, 586).

Средний балл ОО района в 2020 году в сравнение с 2019 снизился на 4.5%

Выявлены ОО, демонстрирующие стабильно высокие (№4, 10, 18,35), стабильные (№27, №31,) повышающиеся (ОУ 21,17,19), снижающиеся (ОУ №32, 642,11), не стабильные (29, 12,15, 576), снизившие в 2020 году (2, 5, 6, 16, 24, 586) результаты ЕГЭ.

2. Выступления учителей

ОУ №16. О. Ж. Цыремпилова. Больше всего понравилось работать на платформе системы ZOOM. Довольно таки быстро освоила все возможности этой платформы: сервис предоставляет большое количество функций для видеосвязи – демонстрацию экрана и также совместное его использование, замену фона, запись вызова, управление доступом других участников, с возможностью без исключения из группы, а простым отключением микрофона, например. Помимо текстовых сообщений, пользователи могут записывать голосовые послания. При работе с младшими классами средней школы, такие функции позволяли поднять интерес детей к учебе, помогали мне с возможностью показывать презентации и тут же комментировать и обсуждать с детьми. *Конечно, были и минусы в такой форме обучения, как дистанционное, некоторые люди не воспринимают такое образование всерьез*
ОУ №16. И. А. Мотылева. Как учитель со стажем я предпочитаю живое общение дистанционному. Книгу предпочитаю видеозаписи. Но жизнь заставила, пришлось работать дистанционно. Не могу сказать, что мне всё далось легко. *К системе ZOOM я долго не могла подключиться. Работала с детьми по электронной почте, наиболее знакомой мне информационной системе.* Работа получилась практически индивидуальная. Каждому ребенку объясняла в письме урок, затем получала их работы. *Такая работа занимала практически весь день, выходные дни тоже.*

ОУ №11. О. П. Дмитриева. В сложившейся ситуации мне пришлось быстро ориентироваться и выбирать платформы для работы с обучающимися. Я использовала в своей практике такие образовательные порталы, как «Resh.edu», «Uchi.ru» и др. Так как, живого общения в процессе обучения ничто не заменит, я проводила уроки в режиме online, используя, Skype или Zoom, Вотсап, Discord, где рассматривала ряд вопросов, вызывающих затруднения у обучающихся при самостоятельном овладении учебным материалом. Особенно было актуально общаться с учащимися, которые должны были сдавать ЕГЭ. При подготовке к урокам использовала материалы с разных образовательных платформ. Для учеников 10-11 классов по предмету «Естествознание», использовала форму My Test.

ОУ №586. К. А. Вартазарян. *Дистанционное обучение требует хорошего оснащения учителя: начиная с наличия обособленного рабочего места и заканчивая высокоскоростным интернетом и техническим оборудованием.* К сожалению, личное техническое оборудование не позволяло проводить уроки в режиме видеоконференций. В связи с этим к каждому уроку готовился комплект: план – конспект для учащихся (пример в приложении), в интернете подбирались видео - материалы по данной теме (видео должно было быть не более 10-13 минут, содержащее материал в научной и доступной форме), презентация по теме, тестовое задание в виде гугл – формы, ссылка на материал в учебнике, ссылка на материал на обучающей платформе «Я- класс». Ученик выбирал материал, с которого заполнял план конспект. Проверка знаний обучающихся осуществлялась с помощью проверочной работы (выложенной на гугл - диск или, если у ученика была возможность, проверочная работа выполнялась на платформе «Я -класс»). Выполненная проверочная работа высылалась на электронную почту. Анализ результатов отсылался учащемуся. Обучающая платформа «Я – класс», на мой взгляд, была наиболее адаптирована для дистанционного обучения.

ОУ №4 Кусто. Н. В. Алексеева. Самое сложное было — освоить за короткое время разные программы для дистанта. Мы освоили три программы дистанта: Якласс, НЕО и MicrosoftTeams, и две программы видеосвязи, True Conf и Zoom. Все эти сервисы были освоены и на их базе созданы авторские программы. Это уйма времени и сил. Если бы не требования сверху о «смягчении» требований, выражающиеся в том, что нам просто запрещали ставить двойки и тройки, все было бы хорошо. Конечно. сложности были с техническим обеспечением. Не у всех хороший интернет, не у всех есть микрофон, и прочее.

№21. Е. С. Лобусова. Уроки проводились следующими способами: А) конференция Zoom. Организовывалась одна повторяющаяся «комната» для класса, в настройках запрещалось комментировать участникам и в некоторых классах блокировался чат. Для демонстрации на конференциях использовались авторские презентации. Они были откорректированы – там остались картинки и минимум текста. Б) для тех, кто не мог подключиться велись записи конференции, выкладывалось в группах класса в ВК. В) использовались чужие видеоуроки. Мне больше подошли видеоуроки Инфоурока и УМСКУЛ. Г) использовались теоретические части уроков платформы Якласс и Студариум (особенно, для сдающих)

Способы проверки:

А) беседа и блиц-опросы на конференциях. Я использовала биологические разминки для отработки понятий и многообразия. Б) Тесты в системе Я-класс В) Тесты на платформах РешуВПР, РешуОГЭ и РешуЕГЭ. Г) тесты из сборников, оформленные в виде ГуглоФорм. Для некоторых они настраивались в режим тестов (соответственно, самопроверяlichь). Такие тесты создавались для всех классов. Они позволяют использовать в вопросах картинки, разные типы вопросов. Пример теста: <https://forms.gle/5qZf3QH9mK4azsy66> Д) для детей без интернета оформлялись задания по учебнику. Например, прочитай параграф, выпиши определённые понятия, ответь на вопросы после параграфа. Ответы они присылали на почту своих классов в папку «биология». Е) для трёх детей с семейными сложностями были созданы три контрольных работы. Они их выполнили, и на этом основании аттестованы

Отчеты с оценками мы присылали закреплённой заучу, а они выставляли в электронный журнал. Работа была организована четко и правильно. Сделала выводы из дистанта: за лето был написан сайт lobusova.ru <http://lobusova.ru/index.par> пароль для учеников «знаниесила». Там для каждого класса оформляется каждый урок с теорией, видео и проверочной частью. Это помогает организовывать очную форму обучения и даёт возможность заболевшим детям не пропускать материал.

Определены дефициты 2020:

- * учителям необходимо было за короткое время освоить способы дистанционного взаимодействия с учащимися. Все эти сервисы осваивались во время учебного процесса, что требовало огромных временных затрат. Некоторые учителя сумели создать авторские программы. Кроме того сложности были с техническим обеспечением учащихся и учителя. Некоторое время, а другие учителя постоянно общались с учениками посредством электронной почты, Скайпа, Ватсапа;
- * удаленный режим не позволил качественно реализовать индивидуальные маршруты подготовки учащихся к экзамену в ОУ №2, 5, 6, 11, 16, 24, 576, 586;
- * кадровый (пришедший в конце 2 четверти учитель без опыта педагогической работы в ОУ №16, учитель - студент в ОУ №6);
- * особенность учебного плана в ОУ №11(предмет «Естествознание»);
- * функционирование в неблагоприятных социальных условиях: 2, 6, 15, 16;
- * административное требование «мягкого» подхода к выставлению текущих, четвертных, годовых отметок, которые не отражали реальное состояние и формировали ложное представление об уровне освоения программы у обучаемых и их родителей.

3. Обсуждение мер адресной помощи учителям ОУ.

Рекомендации.

1. ОУ, демонстрирующим не стабильные (29, 12, 15, 576), снижающиеся (32, 642, 11), низкие (2, 5, 6, 16, 24, 586) результаты ЕГЭ с помощью методиста создать систему оценивания аналогичную процедурам внешней оценки качества обучения.

2. Учителям ОУ, демонстрирующим не стабильные (29, 12,15, 576), снижающиеся (32, 642,11), низкие (2, 5, 6, 16, 24, 586) результаты ЕГЭ пройти курсовую подготовку в АППО по программе "Основные подходы к оцениванию достижений результатов обучения в предметном образовании (Биология)» (108 часов).

4. Л. О. Воробьева. Всероссийские олимпиады школьников по биологии, экологии.

Порядок проведения школьного этапа олимпиад.

	Дата	Продолжительность	Срок проверки	Апелляция	Сдача отчета методисту	Отчет методиста
Биология	21.09.2020	7-8: до 75 мин., 9 -11: до 120 мин.	25.09.2020	29.09.2020/30.09.2020	01.10.2020	06.10.2020
Экология	30.09.2020	7: до 60 мин., 8-9: до 120 мин., 10-11: до 150 мин.	06.10.2020	07.10.2020/08.10.2020	09.10.2020	15.10.2020

Результаты участников Всероссийской олимпиады школьников по биологии.

Класс	7	8	9	10	11	Всего
Школьный этап	452	393	398	221	154	1618
Победители/призеры	3/34	4/37	2/41	3/32	5/35	17/179
Районный этап	31	41	48	38	43	201
Победители/призеры	1/12	3/15	1/22	2/16	1/19	9/84
Региональный этап	-	-	11	16	20	47
Победители/призеры	-	-	1/5	1/10	2/10	4/25

Результаты участников Всероссийской олимпиады школьников по экологии.

Класс	7	8	9	10	11	Всего
Школьный этап	105	167	111	49	38	470
Победители/призеры	2/16	0/42	3/20	2/11	2/18	9/107
Районный этап	19	37	18	6	17	97
Победители/призеры	1/7	1/14	1/6	1/1	1/7	5/35
Региональный этап	-	-	6	2	7	15
Победители/призеры			0	0	0/2	0/2

**Протокол заседания МО
учителей русского языка и литературы
Василеостровского района**

№ 1 от 10 сентября 2020 года

Присутствовали 23 человека

Повестка дня:

1. Анализ результатов ЕГЭ-2020
2. Планирование работы на 2020-2021 учебный год в соответствии с перспективным планом РМО и ИМЦ.
3. Формирование методической комиссии для создания заданий школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и по литературе и жюри районных этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и по литературе.
4. Анализ мониторинга качества образования по предмету «Русский язык» (районные диагностические работы; региональные диагностические работы; ВПР); PISA (международная программа по оценке образовательных достижений учащихся) и необходимость коррекции работы в 2020-2021 учебном году с учетом результатов исследований.
5. Подведение итогов работы в 2019-2020 учебном году с применением дистанционных технологий в 4 четверти.

Слушали: *Зазнобину Т.И.*

1. - о результатах ЕГЭ в динамике за последние 3 года (о появлении учащихся, которые не прошли порог на ЕГЭ по русскому языку, о значительном улучшении результатов ЕГЭ по литературе). О выявлении ряда ОО с низким уровнем освоения материала по предметам.
2. - о порядке проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников и документообороте; о формировании комиссий и жюри.
3. - о КПК в 2020-2021 учебном году, программах курсов, сроках, формате
4. - о специфике преподавания русского языка и литературы в 2020-2021 учебном году с учетом необходимости развития функциональной читательской грамотности.

Семенову Н.В. о ВПР по русскому языку, о взаимопроверке диагностической работы учителями разных школ района, о **необходимости включать в урок**

Круглову Ю.А. о планируемых изменениях в формате ОГЭ по русскому языку и литературе, *Рогову О.Ю.* о планируемых изменениях структуры КИМ ЕГЭ по русскому языку и литературе.

Постановили:

1. Учитывать результаты ЕГЭ 2020 года в планировании работы 2020-21 учебного года
2. Утвердить план работы РМО учителей русского языка и литературы на 2020-2021 учебный год
3. Утвердить состав членов жюри ШЭ и РЭ ВСОШ; членов апелляционной комиссии; организовать работу жюри в очно-дистанционном формате.
4. Провести районные диагностические работы в 9,11 классах, проанализировать результаты, выработать методические рекомендации по корректировке успеваемости учащихся

За принятые решения проголосовали единогласно.

Председатель РМО

Зазнобина Т.И.

Секретарь

Семенова Н.В.

Протокол заседания
МО учителей русского языка и литературы
Василеостровского района

№ 2 от 24.12. 2020 года

Присутствовали 18 человек

Повестка дня:

1. Анализ ШЭ и РЭ ВсОШ по русскому языку и литературе
2. Анализ ВПР в 5-9, 10 (в формате ОГЭ за 9 класс) классах по русскому языку
3. Планирование работы на 2 полугодие 2020-2021 учебного года в соответствии с перспективным планом РМО и ИМЦ в условиях пандемии и смешанного обучения.

Слушали: *Зазнобину Т.И.*

- . о результатах ШЭ и РЭ ВсОШ по русскому языку и литературе, о принципах определения победителей и призеров ШЭ и РЭ ВсОШ, о проходных баллах на региональный этап.
- о хорошем качестве работы методической и апелляционных комиссий и жюри в ходе организации школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников и организации РЭ в ОО района
- о специфике преподавания в 2020-2021 учебном году в условиях борьбы с распространением коронавирусной инфекции и о проведении конкурсов и других внеклассных мероприятий дистанционно
- о районных мониторингах качества знаний по русскому языку и литературе в ШНОР.
- о результатах ВПР в 5-10 классах по русскому языку, о причинах возникновения дефицитов, о систематической работе над устранением дефицитов, а также о сомнительной объективности оценки качества знаний учащихся педагогами в школах с низкими образовательными результатами

Постановили:

1. Признать качество работы комиссий, жюри, организаторов ВсОШ удовлетворительной.
2. Признать результаты районных мониторингов качества знаний по русскому языку и литературе в ШНОР важными для коррекции успеваемости по предметам.
3. Организовать мероприятия, направленные на совершенствование аналитических умений педагогов с целью повышения качества планирования образовательной деятельности и качества образования.

За принятые решения проголосовали единогласно.

Председатель РМО
Секретарь

Зазнобина Т.И.
Семенова Н.В